



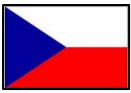
## **Spoločná pozícia Českej národnej delegácie a Slovenskej národnej delegácie v Európskom výbore regiónov ku kohéznej politike po roku 2020 s cieľom priblížiť EÚ občanom**

**Cieľom spolupráce je formulácia spoločných zásad a priorít pri nastavovaní pravidiel pre nové programové obdobie po roku 2020.**

- **kohézna politika musí byť predovšetkým regionálnou politikou**
- **granty ako hlavný nástroj kohéznej politiky**
- **kohézna politika vyňatá z pravidiel verejnej podpory**
- **nutnosť zamedziť mnohonásobným kontrolám a retrospektivite nálezov**
- **flexibilita pri napĺňaní cieľov**
- **podpora verejnej infraštruktúry**

### **Česká národná delegácia a Slovenská národná delegácia**

- 1) pripomínajú hlavné poslanie kohéznej politiky: pomoc ekonomicky slabším členským štátom, regiónom a obciam, aby mohli využívať výhody, ktoré poskytuje európska integrácia a jednotný vnútorný trh;
- 2) zdôrazňujú, že kohézna politika je najdôležitejšou investičnou politikou EÚ s hmatateľnými výhodami pre občanov. Je preto dôležité, aby si aj v budúcom viacročnom finančnom rámci zachovala silné postavenie. Okrem toho zdôrazňujú, že politika súdržnosti je jednou z najlepšie hodnotených politík EÚ s merateľnými a viditeľnými výsledkami a že táto politika má pozitívne dopady na HDP všetkých členských štátov a ich regiónov;
- 3) zastávajú názor, že politika súdržnosti musí naďalej zahŕňať úplne každý región, pričom hlavná pozornosť, vrátane finančnej, by mala byť venovaná zaostávajúcim regiónom. Taktiež by mali byť zohľadnené špecifické potreby prechodných a vyspelých regiónov, ktoré majú vplyv aj na kvalitu života v zaostávajúcich regiónoch prostredníctvom socioekonomických väzieb;
- 4) odmietajú postupnú centralizáciu kohéznej politiky a odvádzanie prostriedkov do centrálne riadených nástrojov, čo je proti princípom subsidiarity;
- 5) sú presvedčené, že musí byť zachovaný súčasný podiel grantov, aby nedochádzalo k narušovaniu finančného zdravia a stability u žiadateľov (miest, obcí a regiónov). Granty vo forme nenávratnej finančnej pomoci musia zostať aj naďalej hlavným nástrojom kohéznej politiky pre všetky mestá, obce a regióny. Využívanie finančných nástrojov by malo byť na dobrovoľnej báze a finančné nástroje by mali vhodne dopĺňovať granty;
- 6) domnievajú sa, že by sa na Európske štrukturálne a investičné fondy (ESIF) 2020+ všeobecne nemali vzťahovať postupy týkajúce sa verejnej podpory;



- 7) žiadajú, aby bola poskytnutá flexibilita spôsobov naplňovania cieľov kohéznej politiky na regionálnej úrovni, keďže regionálna úroveň môže podľa územných podmienok oveľa efektívnejšie definovať, akými nástrojmi a typmi projektov je možné najlepšie dosiahnuť stanovený všeobecný cieľ. Preto je napríklad nevyhnutné, aby podpora rozvoja cestovného ruchu bola oprávnenou prioritou kohéznej politiky.
- 8) zdôrazňujú dôležitosť mestskej dimenzie a špecifických potrieb metropolitných oblastí a miest ako prirodzených regionálnych centier;
- 9) zdôrazňujú, že je úplne zásadné, aby sa zamedzilo mnohonásobným kontrolám žiadateľa a retroaktívite nálezov na všetkých úrovniach riadenia programov. Požadujú zapojenie ex-ante kontroly do preventívnych opatrení k predchádzaniu chybovosti a následným represívnym opatreniam;
- 10) domnievajú sa, že pri projektoch podpory verejnej infraštruktúry by sa nemala zohľadňovať iba otázka hospodárnosti projektov, ale predovšetkým skutočný prínos, ktorý plnia pri dosahovaní cieľov kohéznej politiky. Pri výbere by mal byť uplatnený princíp viacúrovňového riadenia;
- 11) požadujú, aby nastavenie budúcich operačných programov vychádzalo z reálnych potrieb a nebolo obmedzované pravidlami tematickej koncentrácie vo vyspelých regiónoch. ESIF 2020+ by nemali byť vnímané ako náhrada za nedostatočné finančné zdroje na národnej úrovni;
- 12) zdôrazňujú, že je potrebné významne finančne posilniť podporu cezhraničnej spolupráce. V procese programovania by mala byť ponechaná väčšia flexibilita. Podpora medziregionálnej a nadnárodnej spolupráce by mala byť taktiež zachovaná. Z tohto dôvodu by sa minimálne na európsku územnú spoluprácu nemali vzťahovať pravidla verejnej podpory, podobne ako sa nevzťahujú na Horizont 2020 alebo na Európsky fond pre strategické investície (EFISI);
- 13) sú presvedčení, že problematika chýbajúcich prepojení v infraštruktúre v prihraničných regiónoch by mala byť podporovanou oblasťou. Menšie cezhraničné dopravné prepojenia by mali byť realizované pomocou programov cezhraničnej spolupráce, ktorých postavenie a finančné zdroje by sa mali posilniť;
- 14) zastávajú názor, že je nutné zlepšiť koordináciu medzi kohéznou politikou a európskym semestrom, zároveň to ale nesmie mať za následok väčšiu centralizáciu kohéznej politiky. K väčšej efektívite by prispelo začlenenie regionálnych priorít reflektujúcich reálne potreby v území do národného programu reforiem (National Reform Programs) a do špecifických odporúčaní pre jednotlivé členské štáty (Country-specific Recommendations). Bolo by tiež vhodné zvážiť, či sa aj naďalej opierať o národné programy reforiem, alebo sa vrátiť späť k národným a regionálnym rozvojovým plánom;
- 15) zdôrazňujú, že pre ESIF 2020+ je nevyhnutné navrhnuť nástroj výpočtu finančných alokácií, ktorý bude schopný zohľadniť rozdiely medzi ekonomickým výkonom vyjadreným prostredníctvom HDP a reálnym bohatstvom obyvateľov (čistým disponibilným príjmom domácností) v metropolitných regiónoch;
- 16) zdôrazňujú, že pre úspech politiky súdržnosti bude kľúčové jej celkové zjednodušenie, predovšetkým pre konečných príjemcov, a presadzujú ďalšie opatrenia uvedené v stanovisku Výboru regiónov k Zjednodušeniu ESIF z pohľadu miestnych a regionálnych orgánov (COTER-VI/012 Osvald).